

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

Чувашский государственный университет  
им. И. Н. Ульянова»

» Виктор, 2020 г. (протокол № 2)

Председатель Ученого совета

А.Ю. Александров

Чебоксары – 2020



## 1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок получения отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу обучающихся по образовательным программам высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» определяет требования к оформлению и получению отзывов и рецензий на выпускные квалификационные работы выпускников по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. N 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 N 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Уставом и локальными актами ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова».

1.3. Для целей настоящего Порядка применяются понятия:

- **Отзыв** – обязательный документ, содержащий актуальность темы исследования, характеристику целостности и комплексности проведенного исследования, а также оценку работы обучающегося в целом.

- **Рецензия** – это рекомендательный документ, содержащий анализ выполненного исследования, достоинства и критические замечания к работе и рекомендуемую оценку рецензента.

- **Выпускная квалификационная работа** - одна из разновидностей итоговых аттестационных работ, представляющая собой исследование научного характера, проводимое в узких рамках определенной темы, которая призвана продемонстрировать знания и умения выпускника, уровень его профессиональной подготовки.

1.4. Руководитель выпускной квалификационной работы после завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося над выпускной квалификационной работы.

1.5. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

1.6. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.





## **2. Порядок получения отзыва на выпускную квалификационную работу**

2.1. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

2.2. Отзыв готовится письменно и заверяется подписью руководителя выпускной квалификационной работы не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

2.3. Отзыв на выпускную квалификационную работу оформляется по форме, представленной кафедрой (Приложение 1), где отражаются исходные данные обучающегося (ф.и.о.), руководителя ВКР (ученое звание, ученая степень, ф.и.о) и работы (название темы). В основной части отзыва научный руководитель должен описать актуальность темы исследования, где должны излагаться важность изучения данной темы выпускной квалификационной работы, перечислены основные причины и обозначение сложившейся ситуации в научном мире по поводу исследуемой проблемы. Далее научный руководитель при оценке содержания выпускной квалификационной работы должен проанализировать четкость формулировки целей, задач, их соответствие теме выпускной квалификационной работы.

Научным руководителем в отзыве также должны быть отмечены положительные стороны выпускной квалификационной работы, где отражаются уровень теоретической базы исследования, а также насколько полно и широко обучающимся изучался данный вопрос, основательно ли проводился анализ исследуемой темы, грамотно и правильно сделаны выводы на основе данного анализа.

Немаловажным в отзыве научного руководителя является акцент на самостоятельность мышления обучающегося, как он описывает научный факт, его предложения, разработанные схемы по решению острых проблем, выявленные в ходе исследования. В отзыве, в случае необходимости выделения неточностей при написании выпускной квалификационной работы обучающимся либо определенных недоработок, также руководителем могут быть выделены замечания к выпускной квалификационной работе.

Руководителем выпускной квалификационной работы в отзыве необходимо отметить практическую значимость проделанной работы и сделанных выводов, возможность использования результатов исследования. Также руководителем в отзыве может быть отмечено соответствие выпускной квалификационной научному стилю, выдержанность и точность изложения.

В заключении на основе полноценного анализа проделанной работы, научный руководитель выпускной квалификационной работы должен вынести вердикт: соответствует ли работа предъявляемым к выпускной квалификационной работе требованиям, может ли она быть рекомендована к защите и какой оценки она заслуживает. В конце отзыва ставится подпись руководителя выпускной квалификационной работы.

2.4. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

2.5. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа вместе с письменным отзывом передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.





### 3. Порядок получения рецензии на выпускную квалификационную работу

3.1. Целью рецензирования выпускной квалификационной работы является достижение соответствия выполненной выпускной квалификационной работы требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе.

3.2. Рецензирование оценивает выполнение следующих требований к выпускным квалификационным работам:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования;
- подготовка обучающихся к будущей профессиональной деятельности

3.3. Законченная выпускная квалификационная работа, выполненная в соответствии с программой специалитета или магистратуры и подписанная научным руководителем, передается на выпускающую кафедру, где решается вопрос о направлении выпускной квалификационной работы на рецензирование.

3.4. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется выпускающей кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета. В качестве внешних рецензентов привлекаются высококвалифицированные специалисты предприятия (организаций), государственных и муниципальных учреждений, обладающие опытом работы в направлении, соответствующем теме выпускной квалификационной работы. Рецензентами также могут быть преподаватели других высших учебных заведений по данному направлению.

3.5. На рецензию выпускная квалификационная работа представляется обязательно в сброшюрованном виде.

3.6. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающей кафедру рецензию на указанную работу в соответствии с формой (Приложение 2), в которой отражаются исходные данные обучающегося (ф.и.о.), название темы, место работы, занимаемая должность, ф.и.о рецензента. Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Рецензентом должны быть отмечены разработанные в выпускной квалификационной работе вопросы. Большое внимание в рецензии должно быть уделено на научную новизну, актуальность, практическую значимость исследования, а также акцентировать на то, насколько успешно обучающийся справился с раскрытием исследуемой темы и рассмотрением теоретических и практических вопросов.

Рецензенту следует сосредоточить внимание на: полное и глубокое рассмотрение проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы; использование источников (литературы); методологию анализа проблемы; обоснованность выводов и рекомендаций; грамотность изложения материала; общую характеристику работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике; уровень эффективности решений и т.д.

Рецензентом могут быть выделены критические замечания к рецензируемой работе по вопросам, которые не получили достаточного освещения в работе.

Рецензент выпускной квалификационной работы дает рекомендуемую оценку выпускной квалификационной работе по 5-балльной шкале - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.7. Рецензия должна быть представлена в рукописном или печатном виде по форме, представленной кафедрой (Приложение 2). Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации, в которой он работает.



3.8. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

При получении обучающимся рецензии, ему совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, следует подготовить ответ на замечания и вопросы рецензента. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после рецензирования не допускается.

3.9. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа с резолюцией заведующего кафедрой о допуске к защите вместе с письменным отзывом руководителя и внешней рецензией передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

#### **4. Заключительные положения**

4.1. Настоящий Порядок вступает в силу после утверждения его на заседании Ученого совета Университета.

4.2. Обучающиеся и педагогические работники должны быть ознакомлены с Порядком в обязательном порядке, в том числе посредством размещения на официальном сайте Университета в сети Интернет.





## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

*Проект вносит:*

Начальник  
учебно-методического управления

М.Ю. Митрофанова

*Согласовано:*

Проректор по учебной работе

И.Е. Поверинов

Согласовано

Согласовано

Председатель  
Первичной профсоюзной организации  
обучающихся  
Чувашского  
государственного университета имени И.Н.  
Ульянова

Н.И. Афиногенов

Председатель  
Студенческого совета  
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

О.А. Семенова



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)**

Название факультета

Название кафедры

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

обучающегося группы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1.Актуальность темы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.Оценка содержания выпускной квалификационной работы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы:

---

---

---

---

---

---

---

4. Замечания к выпускной квалификационной работе:

---

---

---

---

---

---

---

5. Рекомендации по внедрению результатов исследования:

---

---

---

---

---

6. Дополнительная информация для ГЭК:

---

---

---

---

Руководитель ВКР

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ученое звание, ученая степень, ФИО)





**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)**

Название факультета

Название кафедры

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

обучающегося группы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

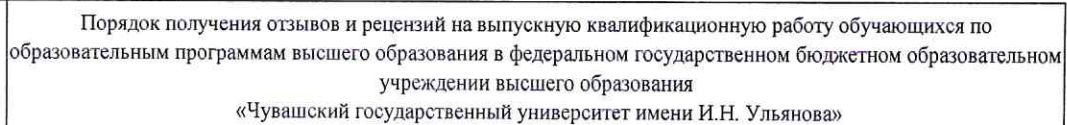
выполненную на тему: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1. В выпускной квалификационной работе разработаны следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Достоинства рецензируемой работы (научная новизна, практическая значимость и др.):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

Рецензент \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_  
(место работы, занимаемая должность, ФИО)

10